

The European Union's ENPI Programme for the Republic of Belarus

**Capacity Development Facility to
support the implementation of sector
programmes under the ENPI Annual
Action Programmes for Belarus (CDFB)**

Contract N° ENPI/2013/319-630

**Руководство по мониторингу выполнения
Республикой Беларусь индикаторов,
определенных документом Глобального
партнерства для эффективного сотрудничества
по содействию развитию**

Number of Task in ToR of CDFB Project:

Section 4.2. B Comp. 2: B.6

Number of Task in ToR of STE A. Pinigin:

Section 2.7. Act. 2.7.1 (CDFB Detailed Work Plan)



This project is funded by the European Union



A project implemented by a
consortium led by GFA Consulting
Group GmbH

Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального
партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Оглавление

Перечень сокращений, условных обозначений:.....	3
Глоссарий терминов и определений, используемых в рамках Глобального партнерства.....	4
Часть 1	11
Обзор рамочных принципов и обязательств, вытекающих из Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию	11
Основные принципы Глобального партнерства.....	12
Мандат Глобального партнерства	15
Институциональная структура управления Глобального партнерства	17
Индикаторы оценки исполнения обязательств Глобального партнерства	19
Часть 2	23
Методология мониторинга выполнения положений Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию	23
Цель и задачи мониторинга выполнения положений Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию	24
Обзор индикаторов прогресса, определенных Глобальным партнерством для Республики Беларусь	27
Источники данных и механизм сбора информации для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне	35
Кто должен собирать информацию для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне.....	35
Как и какие собираются данные	36
Заключение	41
Список использованной литературы.....	45
Приложение 1	46
Таблица для внесения информации для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне.....	46



Перечень сокращений, условных обозначений:

Глобальное партнерство	–	Итоговый документ 4-ого Форума высокого уровня по эффективности помощи (29 ноября - 1 декабря 2011 г., г. Пусан, Южная Корея) «Пусанское партнерство для эффективного сотрудничества во имя развития»
ЕС	–	Европейский союз
КПР	–	Комитет по оказанию помощи в целях развития ОЭСР
МИД	–	Министерство иностранных дел Республики Беларусь
Минэкономики	–	Министерство экономики Республики Беларусь
МТП	–	Международная техническая помощь
МТС	–	Международное техническое сотрудничество
НГО	–	Негосударственная организация
ОПР	–	Официальная помощь в целях развития
ОЭСР	–	Организация экономического сотрудничества и развития
Парижская декларация	–	Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи
ПРООН	–	Программа развития Организации Объединенных Наций
УГФ	–	Управление государственными финансами



Глоссарий терминов и определений, используемых в рамках Глобального партнерства

Официальная помощь в целях развития (ОПР) – Один из основных инструментов предоставления помощи развивающимся странам в рамках международной политики содействия развитию. *ОПР предоставляется официальными учреждениями, в том числе государственными и местными органами власти, или их исполнительными агентствами в форме грантов, кредитов (займов) и иных трансфертов в денежной или натуральной форме (товаров или услуг) странам-партнерам, определенным в качестве получателей ОПР в списке стран-реципиентов КПР ОЭСР, и многосторонним агентствам. В дополнение к финансовым потокам в ОПР входит техническое сотрудничество.* Отличительной особенностью ОПР является ее направленность на содействие социально-экономическому развитию развивающихся стран, а также безвозмездный и/или льготный характер ее предоставления. Для кредитов (займов) и иных трансфертов в рамках ОПР грант-элемент (безвозмездный характер) должен быть в размере не менее 25% от суммы кредита по фиксированной ставке дисконтирования в 10%.)

Границы ОПР были уточнены во многих областях, в том числе:

Военная помощь: военная техника и услуги не включаются в ОПР. Деятельность в области борьбы с терроризмом, также исключаются. Тем не менее, стоимость использования вооруженных сил провайдеров по доставке гуманитарной помощи может включаться в ОПР.

Операции по поддержанию мира: большинство расходов по поддержанию мира не включаются в ОПР, так же как и военная помощь. Тем не менее, некоторые операции тесно связанные с развитием могут быть включены.

Ядерная энергетика, используемая для мирных целей, включается в ОПР.

Культурные программы: рассматриваются в качестве ОПР, если они содействуют развитию культурного потенциала стран-получателей, но, к примеру, разовые туры художников из стран-доноров или спортсменов, и мероприятий по продвижению имиджа доноров, исключены.

Сотрудничество в целях развития – В рамках мониторинга Глобального партнерства, финансирование сотрудничества в целях развития, прежде всего, относится к ОПР. Оно включает в себя все официальные транзакции (перечисления), установленные Директивой КПР ОЭСР по статистике (OECD-DAC Statistical Directives, OECD, 2007), включая гранты и/или займы для развивающихся стран. Следующие официальные транзакции, финансирующие сотрудничество в целях развития, исключены из сферы мониторинга Глобального партнерства:

- i. транзакции, финансирующие сотрудничество в целях развития,



совершенные бенефициарами, которые не основаны в стране или региональными организациями, которые не могут быть идентифицированы на страновом уровне;

ii. реструктуризация долга;

iii. помощь в чрезвычайных ситуациях.

Страны-реципиенты. КПР составляет список стран-реципиентов¹ каждые три года. В список не включаются страны-члены КПР, а также страны, которые превышают порог высокого уровня доходов в течение трех лет подряд (12 745 долл. США). Размер дохода определяется в соответствии с их валовым национальным доходом (ВНД) на душу населения по методологии Всемирного банка². Обновленный список будет представлен в 2017 году.
Беларусь с доходом в 6 730 долл. США на душу населения входит в число стран с уровнем дохода выше среднего (от 4 126 до 12 745 долл. США).

Провайдеры сотрудничества в целях развития Провайдерами сотрудничества в целях развития является страны, организации или должностные лица, а также агентства (в том числе государственные и местные органы власти и многосторонние учреждения), которые обеспечивают выделение средств на финансирование сотрудничества в целях развития. Согласно определению, данному в методических документах Глобального партнерства, *НГО и частные компании не считаются провайдерами сотрудничества в целях развития*, даже если они реализуют программы, финансируемые провайдерами сотрудничества в целях развития.

Доноры ОПР Согласно методологии ОЭСР³ в число доноров ОПР входит 29 членов КПР, 39 многосторонних агентств, 22 страны, не являющихся членами КПР, а также один частный донор (Фонд Била и Мелинды Гейтс). Указанные доноры представлены в статистике ОПР ОЭСР 289 уполномоченными агентствами, осуществляющими от их имени финансирование.

Многосторонние агентства Международные институты, созданные государствами-членами, осуществляющие сотрудничество в целях развития в пользу стран-получателей

1

<http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DAC%20List%20of%20ODA%20Recipients%202014%20final.pdf>

2

<http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DAC%20List%20used%20for%202012%20and%202013%20flows.pdf>

3 http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/Codelist_December2014.xls



помощи. Они включают в себя многосторонние банки развития (например, Всемирный банк, региональные банки развития), учреждения системы ООН, а также региональные интеграционные объединения (например, ЕС и Евразийский экономический союз). Вклад члена такого агентства, считается многосторонним, если он объединяется с другими взносами и расходуется по усмотрению агентства. Список многосторонних доноров ведется КТР⁴.

Каковы различия между многосторонними агентствами и международными НГО?

Простейшее различие в том, что многосторонние агентства, такие, как учреждения ООН, управляются представителями органов власти. В НГО представители государственных органов не принимают непосредственного участия в их управлении.

Помощь
политика
партнерства

или Документ, который устанавливает согласованные подходы к сотрудничеству в целях развития в развивающейся стране, содержащий согласованные принципы, процессы и / или цели, предназначенные для повышения его эффективности. Он может принимать форму политики или стратегии, как отдельного документа или может быть выполнено в форме другого документа (например, в рамках национальной стратегии развития и т.п.). Документ является предметом всесторонних консультаций между правительством развивающихся стран, провайдеров сотрудничества в целях развития и другими заинтересованными сторонами.

Программно-
ориентированный
подход

Подходы на основе программ являются способом осуществления сотрудничества в целях развития на основе принципов координированной помощи для национальных программ развития, таких, как национальная стратегия развития, отраслевые и секторальные программы, тематические программы или программы конкретных организаций. Подходы на основе программ имеют следующие особенности:

- I) лидерство со стороны принимающей страны или организации;
- II) единая комплексная рамочная программа и бюджет;
- III) формализованный для доноров процесс координации и гармонизации процедур отчетности, бюджетирования, финансового управления и закупок;
- IV) усилия по увеличению использования национальных систем для подготовки и реализации программ, финансового менеджмента, мониторинга и оценки.

⁴ <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/Annex%20%20for%202013.xls>



Провайдер сотрудничества в целях развития может поддерживать и осуществлять программные подходы по-разному и по целому ряду условий, в том числе бюджетной поддержке, поддержке бюджетного сектора, поддержки проекта, объединенных договоренностей и целевых фондов.

Бюджетная поддержка

Бюджетная поддержка является основной формой помощи ЕС в регионе Восточного партнерства. Она включает в себя переводы финансовых средств в страны-партнеры, оценку эффективности, диалог и расширение возможностей и используется для поддержки реформ во взаимосогласованных секторах, а также в области формирования макроэкономической политики и стратегии государственного финансирования.

Бюджетная поддержка ЕС направляется в государственный бюджет страны-партнера. Средства предоставляются для выполнения страной определенных задач с условием проведения результативных реформ.

Гранты

Переводы денежных средств, передача товаров, работ или услуг, для которых не требуется погашение (переводы осуществляемые на условиях безвозмездности).

Займы

Переводы денежных средств и иные трансферты, требующие погашения. Только кредиты со сроком погашения свыше одного года, включаются в статистику Глобального партнерства.

Несвязанная помощь

ОПР, для которой связанные с ней товары и услуги могут без ограничений и свободно приобретаться практически из всех стран.

Частные потоки

Состоят из потоков финансирования на рыночных условиях из средств частного сектора и частные гранты (т.е. гранты НГО и другим частным организациям, за вычетом грантов, полученных от государственного сектора).

Техническое сотрудничество

Включает в себя: а) предоставление гражданам стран-получателей помощи в виде получение образования или обучение в стране или за рубежом, и (б) выплаты консультантам, советникам и аналогичному персоналу, а также преподавателям и администраторам, работающим в странах-получателях (в том числе стоимость соответствующего оборудования).

Связанная помощь

Гранты или кредиты ОПР, закупка товаров или услуг по которым



ограничивается донором.

Комитет по оказанию помощи в целях развития (КПР) по ОЭСР Комитет ОЭСР, занимающийся вопросами сотрудничества в целях развития. В настоящее время в него входит 29 членов: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Чехия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Корея, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания, США и ЕС.



Введение

Проект «Механизм развития потенциала по поддержке внедрения отраслевых программ в рамках ежегодного плана действий для Беларуси» (идентификационный номер: EuropeAid/133092/C/SER/BY) реализуется консорциумом GFA Consulting Group GmbH и ICON-INSTITUT Public Sector GmbH, представляемый компанией GFA Consulting Group GmbH из средств Европейского союза. Партнером проекта является Минэкономики. На национальном уровне партнерами также выступают: Координационное бюро программы ТАСИС Европейского союза в Республике Беларусь, МИД и другие правительственные учреждения, связанные с реализацией программ технической помощи ЕС и координацией такой помощи. На региональном уровне: областные и районные администрации, объединения и НГО, действующие на региональном уровне.

В число задач проекта входит развитие координации и реализации внешней помощи ЕС в Беларуси, основываясь на принципах Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и оказание содействия в определении и координации дальнейшей помощи ЕС Беларуси.

Разработка методологии мониторинга показателей Парижской декларации, в том числе справочника входит в число мероприятий проекта. В частности, по компоненту 2 проекта (Повышение эффективности координации и реализации внешней помощи ЕС белорусскими государственными органами управления в соответствии с Парижской декларацией) предусмотрено выполнение мероприятия В.6. технического задания «Мониторинг индикаторов Парижской декларации» и п. 2.7.1 Технического предложения «Разработка методологии мониторинга показателей Парижской декларации, в том числе справочника».

Разработанная методология должна стать основой внедрения ежегодных обзоров показателей Парижской декларации и отчетности о полученных результатах.

Поскольку с момента разработки технического задания на реализацию проекта EuropeAid/133092/C/SER/BY на 4-ом Форуме высокого уровня по эффективности помощи (29 ноября - 1 декабря 2011 г., г. Пусан, Южная Корея) был принят Итоговый документ «Пусанское партнерство для эффективного сотрудничества во имя развития» (Глобального партнерства), который заменил и расширил положения Парижской декларации, настоящее руководство подготовлено на основе положений и требований Глобального партнерства к мониторингу эффективности помощи.

При подготовке руководства были использованы принятые ОЭСР методологии мониторинга оценки исполнения обязательств, вытекающих из Глобального партнерства, и проведен анализ аналитических отчетов, по выполнению положений Парижской декларации, подготовленных в рамках проектов международной технической помощи «Промежуточная техническая помощь КБ ТАСИС в Беларуси», «Содействие повышению эффективности



международного технического сотрудничества Республики Беларусь на основе гармонизации национальных процедур с процедурами доноров международной технической помощи», а также материалы Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

Первая часть руководства описывает принципы и обязательства, вытекающие из Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию. Она содержит краткий обзор десяти индикаторов прогресса и связанных с ними задач, которые предназначены для поддержки ответственности в рамках Глобального партнерства. Описаны цели глобальной системы мониторинга и описание показателей и целей, а также институциональная система.

Вторая часть документа содержит «руководство по эксплуатации» системы мониторинга, сбора и представления данных по глобальным показателям, которые должны основываться на источниках данных на страновом уровне. Она включает в себя руководство по процессу, который должен осуществляться на страновом уровне, а также набор вопросов и подробные определения, направленные на оказание помощи соответствующим заинтересованным в сборе необходимых данных.

Представленное руководство предназначено, в первую очередь, для заинтересованных государственных органов Республики Беларусь, участвующих в развитии, регулировании и мониторинге международного сотрудничества, и направлено на то чтобы разъяснить что влечет за собой участие в мониторинге Глобального партнерства и как страна может собирать и представлять свои данные на практике, работая в тесном сотрудничестве с провайдерами ОПР и другими заинтересованными.



Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”

Часть 1

Обзор рамочных принципов и обязательств, вытекающих из Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Основные принципы Глобального партнерства

В течение многих десятилетий, глобальные обсуждения по вопросам развития были преимущественно сосредоточены вокруг объемов предоставленной и полученной помощи. Старт новым подходам к улучшению эффективности помощи в целях развития был дан в 2002 году в г. Монтеррее (Мексика) в рамках Международной конференции по финансированию развития, на которой фокус дискуссий был расширен. Так, в рассмотрение были включены вопросы эффективности сотрудничества, как ключевого фактора развития.

В последующие годы, три форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи были организованы ОЭСР: в г. Риме (2003 г.), в г. Париже (2005 г.) и г. Аккре (2008 г.).

Наиболее значимым, с точки зрения принятых решений, стал Парижский форум, по результатам которого была принята Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи⁵. Согласно декларации была признана необходимость включения правительств стран-получателей в диалог о том, как улучшить помощь, и необходимость переключения диалога с эффективности донорской помощи на диалог об эффективном партнерстве. Подписавшие Парижскую декларацию страны и международные организации должны соблюдать и осуществлять **пять основных принципов**:

- 1) гармонизация политики и практики;
- 2) согласованность с национальными стратегиями развития;
- 3) взаимная подотчетность;
- 4) управление, ориентированное на результат;
- 5) принадлежность сотрудничества в целях развития.

Помимо принципов, Парижская декларация установила также набор из 12 показателей для мониторинга прогресса в таких важнейших областях, как предсказуемость потоков помощи правительствам развивающихся стран, использование финансово-административных систем развивающихся стран и передача технического потенциала для местного персонала. Каждый индикатор включил цели и сроки их достижения с горизонтом до 2010 года.

На форуме в г. Аккре в 2008 году была принята Аккрская Программа действий⁶, которая учла обязательства, принятые в г. Париже и впервые включила в участники процесса развития организации гражданского общества и частный сектор.

Несмотря на амбициозные цели и задачи, признано, что решения, принятые в г. Париже и г. Аккре, не дали ощутимых результатов и, к сожалению, достигнут незначительный прогресс. Это стало основанием разработки нового документа, который бы учитывал просчеты, допущенные на предыдущих этапах.

⁵ <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/35023545.pdf>

⁶ http://siteresources.worldbank.org/ACCRAEXT/Resources/4700790-1217425866038/AAA_Russian.pdf



В 4-ом Форуме высокого уровня по эффективности помощи, который прошел 29 ноября - 1 декабря 2011 г. в г. Пусане (Южная Корея) приняли участие главы правительств, министры и представители развивающихся и развитых стран, главы многосторонних и двухсторонних учреждений, представители различных видов общественных, частных, межпарламентских, национальных и региональных организаций.

По результатам подготовительной работы и обсуждений, состоявшихся на форуме, был принят заключительный документ – «Пусанское партнерство для эффективного сотрудничества во имя развития»⁷, получивший наименование Глобальное партнерство для эффективного сотрудничества по содействию развитию. Документ провозглашает «Развитие» – политическим приоритетом. В данном документе сформулированы основные принципы и действия партнерства, а также новые обязательства в дополнение к тем, которые были приняты на других форумах.

Согласно данным ОЭСР к Глобальному партнерству присоединилось 161 страна и 56 организаций⁸.

Глобальное партнерство установило международные стандарты в отношении принципов эффективности внешней помощи в целях развития, которым должны следовать все действующие лица и игроки процесса развития на международном уровне. В рамках принятого документа произошел переход приоритетов от повышения эффективности помощи к повышению эффективности сотрудничества в целях развития.

В Глобальном партнерстве содержится призыв ко всем участникам процесса развития, включая традиционных и вновь возникающих доноров внешней помощи, уважать и придерживаться этих ключевых принципов, следуя обязательствам, провозглашенным на Форуме высокого уровня по эффективности внешней помощи в г. Пусане. Существенную поддержку в выполнении Пусанских обязательств и реализации Глобального партнерства оказывает функционирование надежного, но гибкого механизма глобального мониторинга.

Принципы эффективности внешней помощи в целях развития, задекларированные Глобальным партнерством, включают в себя:

- **Самостоятельность в выборе приоритетов и стратегий развития.** Развивающиеся страны самостоятельно определяют приоритеты своего развития. Правительства стран выбирают собственные наиболее подходящие им модели развития, которые эти страны будут реализовывать и которым будут следовать. Пусанское соглашение признает тот факт, что сотрудничество по содействию развитию может быть успешным только в том случае, когда лидирующую и ответственную роль в этом процессе играют сами развивающиеся страны, реализующие подходы и модели, которые были выбраны ими в соответствие с

⁷ http://www.cu4eu.by/_DOC/BUSAN_PARTNERSHIP_FOR_EFFECTIVE_DEVELOPMENT_CO-OPERATION.pdf

⁸ <http://effectivecooperation.org/about/who-supports-the-global-partnership-2/>



особенностями ситуации в стране, потребностями и специфике социально-экономической модели развития.

- **Сфокусированность на результатах.** Получение устойчивого в долговременной перспективе положительного эффекта для развивающихся стран должно быть определяющей движущей силой предоставления инвестиций и других усилий в реализации политики сотрудничества в целях развития. Предоставленные средства должны иметь долгосрочное влияние на искоренение бедности, сокращение неравенства, улучшение качества жизни, стимулирование устойчивого развития и увеличение производительности развивающихся стран, в той степени, в которой это согласуется с их приоритетами и соответствует их политике развития.
- **Партнерство для развития.** Партнерство зависит от участия всех действующих лиц и признает различия и взаимодополняемость их функций. Открытость, доверие, взаимное уважение, обучение, обмен опытом и укрепление потенциала в процессе развития лежат в основе эффективных партнерских отношений по поддержке целей развития.
- **Прозрачность и общая ответственность.** Сотрудничество в целях развития должно быть прозрачным и подотчетным для граждан развивающихся стран. Решающее значение имеет не только взаимная ответственность партнеров по развитию, но и подотчетность правительств развивающихся стран конечным получателям помощи в целях развития, а именно рядовым гражданам, которые являются основными заинтересованными лицами, которые воспользуются непосредственными результатами процесса развития.

Акцент на самостоятельности, результативности и подотчетности непосредственно вытекает из принципов Парижской декларации, в то время как **включение вопросов партнерства и прозрачности представляют собой новый этап сотрудничества в целях развития.**



Мандат Глобального партнерства

Парижская декларация и Аккрская программа действий в свое время определили основные принципы и установили обязательства, которые внесли заметный вклад в усовершенствование предоставления и повышение эффективности ОПР. Однако, как показали результаты мониторинга выполнения Парижской декларации, осталось много нерешенных задач необходимых, чтобы действительно внедрить эти принципы в практику.

Меры, определенные Глобальным партнерством, направлены на решение таких задач и включают следующие обязательства, принятые его участниками:

- **Осуществлять целеполагание и планировать результаты процесса развития для развивающихся стран на основе потребностей страны, используя для этого инструменты, общие с провайдерами сотрудничества для целей развития.** При этом для координации планов и прогнозируемых результатов используются механизмы, которые позволяют развивающимся странам (странам-получателям ОПР) играть в этом процессе лидирующую и ответственную роль.
- **Предоставлять в наибольшей возможной степени несвязанную помощь,** используемую страной по собственному усмотрению страны на приоритетные и актуальные в конкретный момент цели развития.
- **Использовать национальные системы управления государственными финансами для получения, управления и распоряжения финансовыми ресурсами,** предоставленными провайдерами ОПР. В тех случаях, когда это необходимо поддерживать усиление потенциала и повышение эффективности этих систем.
- **Усилить прозрачность и подотчетность** для чего внедрить общий стандарт в отношении публикации электронных данных по вопросам международного сотрудничества по содействию развитию и эффективности использования ОПР.
- **Установить общие принципы для предотвращения увеличения количества разнообразных многосторонних организаций, программ и фондов, занимающихся предоставлением внешней помощи** развивающимся странам, а также установить общие принципы для поиска решения вопроса стран, которые получают недостаточную помощь.
- **Провайдером помощи на регулярной основе предоставлять странам-получателям своевременный прогноз реализации внешней помощи** в виде плана на 3-5 лет.
- **Увеличить помощь предоставляемую парламентам и правительствам развивающихся стран в выполнении их функций.** Стимулировать условия для организаций гражданского общества, как независимых участников процесса развития.



В г.Пусане было также достигнуто согласие относительно усиления действий в направлении гендерного равенства, включая сбор и предоставление данных, разукрупненных по гендерному принципу и определении целевых показателей, чувствительных к вопросам гендера и могущих быть использованными для того, чтобы направлять и поддерживать формирование и реализацию соответствующей государственной политики в области гендерного равенства.

Также было достигнуто согласие улучшить помощь в поддержку устойчивого развития в ситуациях конфликтов и неустойчивости, а также укрепить потенциал по предотвращению и преодолению конфликтов, катастроф и бедствий.

Одной из главных отличительных черт Глобального партнерства по сравнению с Парижской декларацией и Аккрской программой действий является акцент, который делается на понимании роли ОПР, как дополнения к другим источникам финансирования на цели развития. Соответственно, международное сотрудничество по содействию развитию должно послужить катализатором для мобилизации национальных ресурсов для достижения целей развития.

В связи с этим **Глобальное партнерство побуждает партнеров по процессу развития к следующим мерам:**

- Мобилизация национальных ресурсов осуществляется для увеличения ресурсов, которыми государство может распоряжаться для реализации целей развития. Для этого на национальном уровне должны применяться меры, которые напрямую противодействуют коррупции и уклонению от уплаты налогов.
- Усиление потенциала и роли национальных институтов происходит наряду с поощрением лидерства развивающихся стран в процессе развития.
- Более сильное взаимодействие выстраивается между действиями в рамках международного сотрудничества и инициативами частного сектора на национальном уровне посредством создания более благоприятных условий и поощрения государственно-частного партнерства.

Кроме этого партнеры по процессу развития побуждаются к пересмотру того, как и для какой цели предоставляется помощь и связанные с ней инвестиции, обеспечивая соответствие обязательствами в области прав человека, достойных условий труда, гендерного равенства, защиты окружающей среды и проблемами людей с инвалидностью.



Институциональная структура управления Глобального партнерства

В рамках Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию создана **новая операционная структура**.

Ключевая роль в управлении Глобальным партнерством отводится встречам на уровне министров, которые должны проходить каждые 18-24 месяцев в формате форума для политического диалога и принятия решений в рамках Глобального партнерства. Встречи на уровне министров, сосредоточены на выполнении следующих основных функций:

- Обзор прогресса в реализации обязательств, принятых в г. Пусане, обеспечение постоянной политической подотчетности;
- Решение ключевых вопросов на страновом уровне;
- Обмен опытом по различным формам сотрудничества в области развития с целью предоставления рекомендаций для более эффективного сотрудничества в целях развития на основе накопленного опыта;
- Изучение новых возможностей для эффективного сотрудничества в целях развития.

Первая встреча министров в рамках Глобального партнёрства состоялась 15-16 апреля 2014 г. в г. Мехико⁹.

Руководящий комитет поддерживает работу министерской платформы, обеспечивая стратегическое руководство, координацию и контроль, необходимые для обеспечения согласованной программы работы Глобального партнерства. Комитет состоит из со-председателей Глобального партнерства и членов комитета, которые включают представителей правительства, парламента, гражданского общества и частных предпринимателей¹⁰:

- 3 со-председателя структуры управления;
- 5 представителей стран-реципиентов;
- 1 представитель страны реципиента и провайдера сотрудничества для целей развития;
- 3 представителя провайдеров сотрудничества для целей развития;
- 1 представитель частного сектора;
- 1 представитель парламентов;
- 1 представитель гражданского общества;
- 1 представитель международных банков развития;

⁹ <http://effectivecooperation.org/hlm2014/>

¹⁰ <http://effectivecooperation.org/about/steering-committee/>



1 представитель ПРООН;

1 представитель ОЭСР.

Три со-председателя выбираются из: 1) представителей стран-доноров, 2) стран-реципиентов, и 3) стран, активно работающих в рамках партнерства «Юг-Юг». На 1 января 2015 г. эти функции выполняют представители Нидерландов, Мексики и Малави¹¹.

Руководящий комитет Глобального партнерства принимает решения в соответствии с указаниями министерских встреч. Его деятельность сосредоточена на следующих основных функциях:

- руководство работой министерских встреч, в том числе определение стратегических приоритетов и определение повестки дня;
- выполнение функций «послов» Глобального партнерства в других международных и региональных процессах, содействуя тому, чтобы приоритеты и ключевые сообщения Глобального партнерства были отражены в соответствующих обсуждениях, происходящих на этих форумах;
- руководство работой Секретариата, в том числе поддержка в составлении отчетности на уровне министров.

Глобальное партнерство определяет ПРООН и ОЭСР как организации, исполняющие функции секретариата Глобального партнерства. В этой связи в функции данных организаций входит:

- разработка и внедрение глобальной методологии мониторинга выполнения обязательств, вытекающих из Глобального партнерства;
- подготовка и распространение результатов аналитической работы, включая регулярные глобальные отчеты, основанные на мониторинге;
- обеспечение консультативной поддержки в развивающихся странах;
- организация министерских встреч Глобального партнерства.

Совместная группа поддержки ПРООН/ОЭСР состоит из специально назначенных сотрудников из двух организаций, которые предоставляют ежедневную поддержку в работе Глобального партнерства. В задачи совместной группы поддержки, в том числе входит разработка, усовершенствование и внедрение глобальной методологии мониторинга реализации Пусанских обязательств.

¹¹ <http://effectivecooperation.org/co-chairs/>



Индикаторы оценки исполнения обязательств Глобального партнерства

Глобальная система мониторинга оценки исполнения обязательств, вытекающих из Глобального партнерства состоит из десяти индикаторов, пять из которых основываются на источниках информации национального уровня. Другие пять индикаторов основываются на глобальных источниках информации¹². Индикаторы разработаны и одобрены 28 - 29 июня 2012 г. Структура мониторинга обязательств опирается на мониторинг, проводимый ОЭСР, одновременно она отражает более широкий спектр решений, достигнутых в г. Пусане, например, взаимодействие с гражданским обществом и частным сектором.

Из десяти глобальных индикаторов только пять являются новыми, остальные ранее были определены в инструментарии по оценке Парижской декларации.

Таблица 1

Система индикаторов оценки исполнения обязательств Глобального партнерства

Индикатор	Цели (2015)	Источник	
		Существующий международный источник	Данные, полученные на страновом уровне
1. Сотрудничество в целях развития ориентировано на результаты, которые соответствуют приоритетам развивающихся стран (исследование проводилось только в пилотных странах) (новый индикатор)			
Степень использования результатов оценки информации о сотрудничестве	Все участники содействия развитию используют результаты страновые оценки сотрудничества в сфере содействия развитию		+
2. Максимальная вовлеченность гражданского общества в содействие развитию (новый индикатор)			
Индекс оценки возможностей	Непрерывно развивающийся процесс	+ (CIVICUS Enabling Environment Index) ¹³	
3. Уровень вовлеченности и вклад частного сектора в содействие развитию (новый индикатор)			

¹² <http://effectivecooperation.org/files/about-trackingprogress/INDICATORS.pdf>

¹³ Индекс оценки условий работы гражданского общества, <http://civicus.org/eei/>



индикатор)			
(Индикатор будет определен в зависимости существующих данных источников)	Непрерывно развивающийся процесс	+	
4. Доступность информации о сотрудничестве по содействию развитию (новый индикатор)			
(Индикатор выполнения общего стандарта участниками будет разработана на основе широкого подхода)	Оценка уровня выполнения общего стандарта – Все участники содействия развитию рассматриваются с точки зрения выполнения общего стандарта доступности электронных публикаций со своевременной и всеобъемлющей информацией о сотрудничестве по содействию развитию	+	
5. Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию (индикатор Парижской декларации)			
(а) ежегодно: доля финансирования сотрудничества в целях развития, которое было выделено в запланированном финансовом году	Сократить разрыв в финансировании сотрудничества в целях развития, которое было запланировано и не выделено в 2 раза (базовый год 2010).		+
(б) среднесрочно: доля финансирования сотрудничества в целях развития, которое включено в планы предоставления на страновом уровне	Сократить разрыв в финансировании сотрудничества в целях развития, которое было запланировано и не выделено в 2 раза		+
6. Отражение помощи в бюджете, контролируемом парламентом (индикатор Парижской декларации)			
% финансирования	Сократить в 2 раза объем		+



сотрудничества в целях развития, которое указывается в ежегодных бюджетах, принятых законодательными органами стран	финансирования сотрудничества в целях развития, которое не учитывается в бюджете (увеличить % финансирования сотрудничества в целях развития, которое учитывается в бюджете до 85%) (базовый год 2010).		
7. Усиление взаимной подотчетности среди провайдеров по сотрудничеству в целях развития через инклюзивный анализ (индикатор Парижской декларации)			
% стран, участвующих в совместной оценке уровня выполнения согласованных обязательств	Все развивающиеся страны должны проводить совместную оценку на страновом уровне		+
8. Равенство полов и усиление влияния женщин (новый индикатор)			
% стран, в которых существуют системы по мониторингу исполнения решения по равенству полов и прав женщин	Все развивающиеся страны имеют системы по мониторингу исполнения решения по равенству полов и прав женщин		+
9. Укрепление и использование институтов развивающихся стран (индикатор Парижской декларации)			
(a) качество систем управления государственными финансами в развивающихся странах	Половина развивающихся стран должна выполнять по крайней мере одну меру по PFM/CPIA ¹⁴ шкале выполнения (базовый год 2010). Сокращение разрыва [как и в Парижской декларации – сокращение разрыва на 2/3 при условии что CPIA	+ World Bank's IDA Resource Allocation Index ¹⁵	+
(b) Использование систем государственного управления бюджетом и			

¹⁴ Оценка страновой институциональной политики Всемирного банка (Country Policy and Institutional Assessments), <http://siteresources.worldbank.org/PROJECTS/Resources/40940-1244163232994/6180403-1372096800800/webFAQ13.pdf>

¹⁵ Индекс распределения ресурсов международной помощи развитию Всемирного банка <http://www.worldbank.org/ida/IRAI-2013.html>



закупок	>=5; или на 1/3 при условии, что СРІА 3.5 и 4.5] (базовый год 2010).		
10. Несвязанность помощи (индикатор Парижской декларации)			
% полностью несвязанной ОПР	Непрерывно развивающийся процесс (базовый год 2010).	+ 16	

¹⁶ Данные кредитной системы ОЭСР (OECD Creditor Reporting System)
<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>



Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”

Часть 2

Методология мониторинга выполнения положений Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Цель и задачи мониторинга выполнения положений Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию

Для формирования единообразных подходов к процессу мониторинга выполнения обязательств, вытекающих из Глобального партнерства, совместной группой поддержки ПРООН/ОЭСР было подготовлено **Руководство по мониторинговым рамкам Глобального партнерства**¹⁷.

Этот документ объясняет цели, процесс и методологию мониторинга выполнения конкретных обязательств, принятых в соответствии документом Глобального партнерства через набор глобальных индикаторов и целевых показателей, согласованных в июне 2012 года.

Документ предназначен для руководства в мониторинговой деятельности стран и организаций, которые желают участвовать в оценке эффективности работы, осуществляемой на международном уровне в рамках Глобального партнерства. Руководство предназначено, в первую очередь, для обеспечения заинтересованных стран с пониманием того, что влечет за собой участие в мониторинге Глобального партнерства и как страны могут собирать и представлять свои данные на практике.

По сравнению с мониторингом Парижской декларации процесс мониторинга Глобального партнерства значительно упростился за счет следующих изменений:

1. Согласно документу о Глобальном партнерстве, которое требует использовать характерные и выборочные показатели, количество показателей уменьшилось по сравнению с мониторингом Парижской декларации с 12 до 10.
2. Груз отчетности со стороны развивающихся стран смягчен, так как страны теперь не должны представлять дополнительные качественные данные.
3. Страны, имеющие свои собственные системы и инструменты

¹⁷ http://effectivecooperation.org/wordpress/wp-content/uploads/2013/08/20130701-Busan-Global-Monitoring-Guidance_ENG_FINAL.pdf



Отчетность о прогрессе в выполнении соглашений по Глобальному партнерству должна использоваться во время обсуждений на высшем политическом уровне в рамках Глобального партнерства в ходе встреч министров, которые, как ожидается, будут проходить каждые 18-24 месяца.

Первый мониторинговый отчет был выпущен в 2014 году. В его подготовке приняли участие 46 стран получающих ОПР и 77 стран и организаций, оказывающих ее.

Доклад охватывает примерно половину всей ОПР.



Making Development Co-operation More Effective 2014 PROGRESS REPORT



мониторинга эффективности сотрудничества в целях развития, могут собирать данные и использовать их для представления результатов мониторинга без необходимости заполнения автономных вопросников, что имело место прежде при проведении мониторинга Парижской декларации.

4. Если при проведении мониторинга Парижской декларации сбор данных по показателям осуществлялся от доноров, то в мониторинге Глобального партнерства сбор данных осуществляется от провайдеров по сотрудничеству в целях развития.
5. Руководство по мониторингу Глобального партнерства может быть адаптировано к условиям страны.

Один из уроков, извлеченных в период между Парижской декларацией и Пусанским соглашением, был таков: важно использовать мониторинг в качестве инструмента взаимной подотчетности партнеров по процессу развития в отношении выполнения взятых на себя обязательств. Таким образом, в г. Пусане были определены три процесса, которые в совокупности с другими инициативами сделают возможным мониторинг этих обязательств и послужат для укрепления взаимной подотчетности:

- Формулирование целей и установление целевых показателей на национальном уровне в соответствии с определенными самой страной приоритетами развития. Использование данных о прогрессе в достижении целей и выполнении целевых показателей для оценки прогресса сделанного различными участниками процесса развития в отношении их собственных обязательств. Размещение результатов оценки прогресса в отношении выполнения обязательств в открытом публичном доступе.
- Наличие глобальных рамочных условий для мониторинга с согласованными показателями и общими целями, делают возможным осуществлять сравнение стран и обеспечивают подотчетность на международном уровне. Отчеты публикуются периодически.
- Создание Глобального партнерства, в качестве всестороннего представительного форума, который осуществляет надзор и предоставляет политическую помощь для выполнения соглашений и обязательств.

Таким образом, **цель глобального мониторинга** – поддержать взаимную подотчетность на международном уровне о достижения прогресса выполнении обязательств и действий, согласованных в г. Пусане посредством:

- измерения прогресса в выполнении обязательств и действий Глобального партнерства, представляя общую картину того, как выглядит прогресс в международном масштабе;
- поощрения многостороннего диалога заинтересованных сторон на национальном и международном уровне в вопросе того, как следует улучшать сотрудничество в целях развития;



Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”

- достижения согласия по конкретным действиям, которые необходимы для улучшения успешной реализации Глобального партнерства и поддержки подотчетности на национальном уровне.



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Обзор индикаторов прогресса, определенных Глобальным партнерством для Республики Беларусь

Глобальная система мониторинга индикаторов прогресса, определенных Глобальным партнерством состоит из десяти индикаторов, пять из которых основываются на источниках информации национального уровня, другие пять показателей основываются на глобальных источниках информации. Индикаторы, основанные на источниках национального уровня, включают данные описанные в таблице 2. Источником информации части собираемых на национальном уровне данных выступает Правительство или уполномоченные им государственные структура, а за представление данных по другой части ответственность несут провайдеры ОПР.

Таблица 2

Индикаторы оценки исполнения обязательств Глобального партнерства, получаемые на страновом (национальном) уровне

№ индикатора	Наименование индикатора	Источники данных получаемых на страновом уровне	
		Правительств о	Провайдер ы

Индикатор 1 Сотрудничество в целях развития ориентировано на результаты, которые соответствуют приоритетам развивающихся стран (исследование проводится выборочно в пилотных странах).

Индикатор 5 Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию:

Индикатор 5a – годовая прогнозируемость;	+
Индикатор 5b – среднесрочная прогнозируемость.	+



Индикатор		Отражение помощи в бюджете, контролируемом парламентом.	+
Индикатор		Усиление взаимной подотчетности среди провайдеров по сотрудничеству в целях развития через инклюзивный анализ.	+
Индикатор		Использование систем государственного управления бюджетом и закупок.	+

Ниже приводится описание индикаторов, включенных в национальную систему отчетности.

Описание индикаторов прогресса, определенных Глобальным партнерством для Республики Беларусь

Индикатор 5 “а”:

Соответствующее обязательство Глобального партнерства

Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию (годовая).

Параграф 26 обязательств Парижской декларации «Предоставить надежные индикативные обязательства по предоставлению помощи на многолетней основе и осуществлять выплаты помощи на своевременной и предсказуемой основе в соответствии с согласованным графиком», повторно подтвержденный в г. Пусане.

Описание показателя

Индикатор 5а имеет следующее строение:

Числитель - потоки средств, выплаченных провайдерами сотрудничества в целях развития в год. Знаменатель - потоки средств, запланированных к выплате провайдерами сотрудничества в целях развития в год и сообщенных правительству страны.



Измерение показателя	Процент фактически предоставленных средств провайдерами от общего объема средств, которые были запланированы в рамках финансирования сотрудничества в целях развития для государственного сектора. Данный индикатор показывает разрыв между выделенными и запланированными средствами финансирования сотрудничества в целях развития. Чтобы избежать ситуации, в которой выплаты компенсируют друг друга, соотношение инвертируется в случаях, когда числитель больше знаменателя.
Источники данных	Национальные источники данных.
Целевое значение показателя на 2015 год	Сократить наполовину разрыв между выделенными и запланированными средствами финансирования сотрудничества в целях развития.
Базовый индикатор	75% (оценочные данные 2010 г. по 78 странам)



Индикатор 5 “b”:

Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию (среднесрочная).

Соответствующее обязательство Глобального партнерства

Параграф 24 «а» Глобального партнерства «К 2013 году они должны своевременно предоставить доступные стандартные подвижные планы на 3-5 лет, где должны быть указаны планируемые расходы и / или реализация планов, согласованных в г. Аккре для всех развивающихся стран, с которыми они сотрудничают. Другие участники должны стремиться предоставлять развивающимся странам своевременную и актуальную информацию об своих намерениях в отношении будущего сотрудничества в среднесрочной перспективе».

Описание показателя

Правительства развивающихся стран определяют (вольны определять самостоятельно) толи (или) на основе собственных доступных данных, доступен ли для них прогнозный план предоставления финансирования для сотрудничества в целях развития от каждого провайдера (донора) на следующие один, два или три года. Такой план должен **соответствовать ВСЕМ трем приведенным ниже критериям:**

- должен быть предоставлен провайдером в письменном или электронном виде;
- устанавливает ясно определяемую информацию по будущим расходам и/или реализационным мероприятиям в стране;
- суммы представлены (как минимум) по году, используя финансовый год, принятый в стране-получателе.

В дополнение для каждого года для ответа «да» предоставленная информация должна соответствовать каждому из следующих критериев:

- быть всеобъемлющей с точки зрения секторов, типов и модальностей помощи,
- сумма и валюта для средств точно (ясно) определены.



сотрудничества в целях развития, которые запланированы быть предоставленными донорами и про которые эти доноры сообщили правительствам страны до начала соответствующего финансового года.

Измерение показателя	Индикатор 6 оценивает % средств, предназначенных для сотрудничества в целях развития, которые учтены в ежегодных бюджетах, одобренных законодательством страны.
Источники данных	Национальные источники данных.
Целевое значение показателя на 2015 год	Сократить наполовину разрыв между выделенными средствами финансирования сотрудничества в целях развития и средствами, которые не были учтены в ежегодных бюджетах, одобренных законодательством страны.

Индикатор 7:

Соответствующее обязательство Глобального партнерства	<p>Усиление взаимной подотчетности среди провайдеров по сотрудничеству в целях развития через инклюзивный анализ.</p> <p>Является обязательством Парижской декларации в части «Посредством существующих национальных механизмов проводить совместную оценку взаимно достигнутого прогресса в исполнении согласованных обязательств по повышению эффективно» (параграф 50).</p> <p>Подкреплено обязательствами Глобального партнерства в части «По мере того, как мы увеличиваем наши усилия, чтобы обеспечить наличие взаимной оценки во всех развивающихся странах, мы поощряем активное участие всех членов по развитию сотрудничеств в этих процессах» (параграф 18 «d»), а также «На уровне отдельных развивающихся стран, договариваться о принципах, основанных на национальных потребностях и приоритетах для мониторинга прогресса и содействия взаимной подотчетности наших усилий для повышения эффективности сотрудничества и результатов развития». (§35a).</p>
---	--



Описание показателя	<p>Данный показатель измеряет уровень прогресса, осуществленного развивающимися странами в ходе проведения обзора взаимной подотчетности. В основу индикатора положены, пять критериев, при соблюдении четырех из которых считается, что в стране имеет место взаимная оценка прогресса с целью измерения этого индикатора.</p> <p>Числитель – количество стран, в которых имеет место совместная оценка.</p> <p>Знаменатель – общее количество стран.</p> <p>Чтобы страны могли обосновано отчитаться о наличии у них совместной оценки, если как минимум четыре из приведенных ниже пяти критериев соблюдаются:</p> <ul style="list-style-type: none">• существует политика партнерства или предоставления помощи, в которой определены, зафиксированы приоритеты страны в развитии;• существуют целевые показатели в отношении сотрудничества в целях развития для страны, которые актуальны и для страны и для донора помощи;• Оценка прогресса в достижении этих целей проводилась совместно правительством и донором (провайдером) на высоком уровне в течение последних двух лет;• Правительства, а также представители других заинтересованных лиц на национальном уровне вовлечены в процесс оценки;• Исчерпывающие отчеты по результатам оценки представлены общественности (находятся в открытом доступе для общественности).
Измерение показателя	Процент стран, которые проводят инклюзивную взаимную оценку прогресса в реализации согласованных обязательств.
Источники данных	Национальные источники данных.
Целевое значение показателя на 2015 год	Все развивающиеся страны имеют инклюзивные обзоры взаимной оценки
Базовый индикатор	38% (оценочные данные 2010 г. по 78 странам)
Индикатор 9 “b”:	Использование систем управления государственным бюджетом и закупок.
Соответствующее обязательство	Парижская декларация (параграфы 21, 26) и соглашения, заключенные в г. Аккре (параграф 15) и подтвержденные в Глобального



партнерства	<p>г. Пусане. Согласно Глобальному партнерству необходимо «использовать системы страны в случае невыполнения обязательств по развитию сотрудничества в поддержку мероприятий, проводимых государственным сектором» (19a).</p> <p>Данный индикатор объединяет пункты Парижской декларации параграф 5a (использование систем управления государственными финансами - УГФ) и 5b (использование систем закупок) с целью формирования единого составного показателя.</p>
Описание показателя	<p>Средства, предназначенных для сотрудничества в целях развития, использующие страновые системы (среднее из a, b, c, d).</p> <p>Показывает средства сотрудничества в целях развития, предназначенные для государственного сектора.</p> <p>Где:</p> <p>a = финансирования сотрудничества в целях развития для оплаты расходов государственного сектора с использованием процедур исполнения национального бюджета</p> <p>b = финансирования сотрудничества в целях развития для оплаты расходов государственного сектора с использованием национальных процедур финансовой отчетности</p> <p>c = финансирования сотрудничества в целях развития для оплаты расходов государственного сектора с использованием национальных процедур аудита</p> <p>d = финансирования сотрудничества в целях развития для оплаты расходов государственного сектора с использованием национальных систем закупок</p>
Измерение показателя	<p>Индикатор оценивает % выплат средств для сотрудничества в целях развития, предназначенных для правительственного сектора с использованием систем УГФ и закупок развивающейся страны.</p>
Источники данных	<p>Национальные источники данных.</p>
Целевое значение показателя на 2015 год	<p>Страновая цель зависит от значения индикатора 9a (качество систем УГФ):</p> <p>Сократить разрыв на 2\3 - сокращение на 2\3 в процентах от объема финансирования ОПР, не использующего страновые системы УГФ и системы закупок для стран, чей</p>



Базовый индикатор	показатель ≥ 5 по индикатору 9a Сократить разрыв на 1\3 - сокращение на 1\3 в процентах от объема финансирования ОПР, для стран не использующих УГФ и системы закупок. 49% (оценочные данные 2010 г. по 78 странам)
-------------------	--

Источники данных и механизм сбора информации для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне

Кто должен собирать информацию для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне.

Правительство играет ключевую роль в мониторинге на национальном (страновом) уровне. Деятельность правительства включает в себя:

- i. обеспечение того, чтобы заинтересованные в стране были проинформированы о мониторинге Глобального партнерства и их вкладе в этот процесс;
- ii. контроль за сбором данных по индикаторам Глобального партнерства в рамках существующих механизмов и инструментов или специальных процессов;
- iii. организация многостороннего диалога в поддержку консолидации данных, их проверки и окончательного рассмотрения, а также обеспечение общего качества данных;
- iv. передача данных в Совместную группу поддержки ПРООН/ОЭСР.

В рамках ранее проводившегося глобального мониторинга, многие из участвовавших в процессе правительств сочли необходимым назначить национальных координаторов, которые, как правило, были высшими должностными лицами в министерствах финансов, экономики или иностранных дел, ответственных за управление помощью и ее координацией.

Некоторые из стран нашли возможным назначить для целей координации деятельности провайдеров ОПР координатора от лица доноров для оказания помощи и поддержки стране в процессе сбора данных. ПРООН играет такую роль в ряде странах, и может по требованию взять на себя подобную роль в процессе мониторинга.

Провайдеры сотрудничества в области развития призваны активно поддерживать процесс на страновом уровне путем предоставления необходимых данных правительству в процессе мониторинга по индикаторам, за которыми они закреплены в качестве источников данных. Страновой руководитель провайдера несет ответственность за обеспечение качества и точности отчетности.



Совместная группа поддержки ПРООН/ОЭСР сформирована основываясь на призывах к ПРООН и ОЭСР, отраженных в документе Глобального партнерства, к сотрудничеству в поддержку эффективной работы Глобального партнерства. Она состоит из специально назначенных сотрудников из двух организаций, которые предоставляют ежедневную поддержку в работе Глобального партнерства. В задачи совместной группы поддержки, в том числе входит разработка, усовершенствование и внедрение глобальной методологии мониторинга реализации Пусанских обязательств.

Данная Совместная группа поддержки, ответственна за подготовку каждые 18-24 месяцев глобальных отчетов о ходе осуществления обязательства Глобального партнерства. Глобальные отчеты не включают в себя отдельные главы по странам (как это было в случае с мониторинговыми исследованиями Парижской декларации). Совместная группа поддержки ПРООН\ОЭСР должна опираться на существующие на страновом (национальном) уровне данные, когда это уместно и доступно, дополняя их данными, которые генерируются с помощью глобальных показателей.

Для целей сбора данных на страновом (национальном) уровне Совместная группа поддержки ПРООН\ОЭСР предлагает правительствам стран принять участие в процессе мониторинга Глобального партнерства и создать соответствующую национальную рабочую группу, в задачи которой должны входить сбор, анализ, консолидация и согласование данных, формирование Страновой таблицы и направление ее в Совместную группу поддержки ПРООН/ОЭСР.

Как и какие собираются данные

Для упрощения и стандартизации процесса сбора данных на национальном уровне Совместной группой поддержки ПРООН/ОЭСР разработаны анкеты для заполнения провайдерами и правительствами стран, которые вносятся в электронную страновую таблицу (приложение 1).

В рамках подготовки первого мониторингового отчета (выпущен в 2014 году) таблицы рассылались провайдерам и правительствам. Для примера, в таблице 3 описан примерный порядок и сроки работ по сбору информации в рамках первого отчетного цикла на национальном уровне.

Таблица 3

Основные этапы работ по мониторингу Глобального партнерства в рамках первого отчетного цикла

Дата	Основные этапы
Июнь 2013	Начала процесса сбора и проверки данных на страновом уровне 1. Семинар по системе мониторинга Глобального партнерства,



- организованный для правительств развивающихся стран
2. Распространение информации о начале процесса среди национальных координаторов в странах-участницах, а также другие заинтересованных сторон.
 3. Запуск системы поддержки национальных координаторов сбора данных, проверки и представления.

Июль 2013 – сентябрь 2013	13	Сбор и проверка данных Национальные координаторы управляют сбором данных на страновом уровне в сотрудничестве с партнерами по развитию, в том числе посредством проведения консультаций и диалога для проверки данных. Консультационный процесс между Правительством, партнерами по развитию, гражданским обществом для завершения формирования Страновой таблицы. Представление Страновой таблицы в Совместную группу поддержки ОЭСР/ПРООН не позднее 13 сентября 2013 г.
Август сентябрь 2013	–	Обработка данных и анализ Консолидация и агрегирование данных на страновом уровне, опираясь на источники данных на глобальном уровне. Таблицы, содержащие сводный страновой анализ, отправляются Совместной группой поддержки ОЭСР/ПРООН национальным координаторам для окончательного рассмотрения и консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами. В случае каких-либо ошибок в данных, национальные координаторы уведомляли Совместную группу поддержки ОЭСР/ПРООН. Провайдеры также получили сводную информацию, относящуюся к каждой стране, по которой они представили данные в правительство.
Октябрь- декабрь 2013		Подготовка отчета Данные анализируются Совместной группой поддержки ОЭСР/ПРООН и используется в качестве основы для отчета на первой встрече на уровне министров Глобального партнерства.

Одна часть вопросов относится к компетенции правительства страны, получающей ОПР, а на вторую часть вопросов отвечают провайдеры ОПР. Распределение вопросов между провайдерами и правительствами отражено в таблице 2.

В приведенных таблицах вопросы разделены на:

Qp – вопрос относится к провайдеру;

Qg - вопрос относится к правительству.

Вопросы для провайдеров:



Индикатор 5 “а”: Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию (годовая)

Сколько фондов было выплачено на страновом уровне...

Qp1. ...год отчета? (Долларов США) _____

Сколько из этой суммы было предназначено для правительственного сектора в...

Qp2. ... год отчета? (Долларов США) _____

Сколько фондов было запланировано для выплат на национальном уровне в...

Qp3. ... год отчета? (Долларов США) _____

Сколько фондов было выплачено для правительственного сектора через других провайдеров (фонды, которые не были охвачены в ваших ответах на Qd1 - Qd3) на страновом уровне в...

Qp4. ... год отчета? (Долларов США) _____

Индикатор 6: Отражение помощи в бюджете, контролируемом парламентом

Сколько всего средств в области сотрудничества в целях развития было запланировано для правительственного сектора на страновом уровне...

Qp3. ... год отчета? (Долларов США) _____

Индикатор 9 “b”: Использование систем управления государственным бюджетом и закупок

Сколько средств для сотрудничества в целях развития, выплаченных правительству, использовано в отчетном году

Qp5. ...на процедуру исполнения национального бюджета (Долларов США)?

Qp6. ...на процедуру национальной финансовой отчетности (Долларов США)?

Qp7. ...процедуру аудита (Долларов США)? _____

Qp8. ... систему закупок (Долларов США)? _____

Вопросы для правительств:

Индикатор 5 “b”: Лучшая прогнозируемость сотрудничества по развитию (среднесрочная).

!!!По всем вопросам с ответом «Да», выставляется – «1», с ответом «Нет» - «0». Оценка выставляется по каждому конкретному провайдеру.



Предоставил ли участник сотрудничества в целях развития общий план перспективных расходов с изложенными ожидаемыми потоками сотрудничества в целях развития в...

Qg1. В финансовом году, заканчивающемся в 2014 г.? (Да/Нет)

Qg2. В финансовом году, заканчивающемся в 2015 г.? (Да/Нет)

Qg3. В финансовом году, заканчивающемся в 2016 г.? (Да/Нет)

Индикатор 6: Отражение помощи в бюджете, контролируемом парламентом

Сколько всего средств в области сотрудничества в целях развития было отмечено в годовом бюджете в виде грантов, доходов или займов (льготных и не льготных)?

Qg4. В годовом бюджете отчетного года, Долларов США _____

Индикатор 7: Усиление взаимной подотчетности среди провайдеров по сотрудничеству в целях развития через инклюзивный анализ.

!!!По всем вопросам с ответом «Да», выставляется – «1», с ответом «Нет» - «0». Оценка выставляется не по каждому провайдеру, а в целом по стране.

Qg5. Имеют ли место политика помощи или политика партнерства, которые определяют приоритеты страны по сотрудничеству в целях развития (либо компоненты такой политики, согласованные посредством других инструментов)? (Да/Нет)

Qg6. Существуют ли специфичные страновые цели по достижению эффективного развития сотрудничества, как для правительств развивающихся стран, так и для провайдеров по сотрудничеству в целях развития? (Да/Нет)

Qg7. Осуществлялась ли совместная оценка данных целей правительством развивающейся страны и провайдерами по сотрудничеству в целях развития на высшем уровне за последние 2 года? (Да/Нет)

Qg8. Были ли активно вовлечены в подобные отзывы/обзоры заинтересованные стороны, не стоящие у власти (т.е. общественные организации, частный сектор и парламентарии) и местные органы власти? (Да/Нет)

Qg9. Были ли своевременно опубликованы всеобщие результаты подобных мероприятий? (Да/ Нет).



Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Заклучение

Несмотря на то, что Республика Беларусь присоединилась к Парижской декларации на основании Указа Президента Республики Беларусь от 3 марта 2010 г. № 130 «О присоединении Республики Беларусь к Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи» с момента присоединения к декларации, страна ни участвовала ни в одном из проведенных в период с 2010 г. глобальных мониторингах эффективности внешней помощи.

Попытки осуществить оценку эффективности внешней помощи на национальном уровне с использованием индикаторов и методологий, основанных на Парижской декларации. Предпринимались страной дважды.

Первая попытка была сделана в 2009 г. в рамках проекта МТП «Содействие повышению эффективности международного технического сотрудничества Республики Беларусь на основе гармонизации национальных процедур с процедурами доноров международной технической помощи», финансировавшегося ПРООН и исполнявшегося Минэкономики. В рамках проекта был подготовлен отчет «Подготовка предложений по мерам, направленных на гармонизацию и сближение национальных процедур использования международной технической помощи с процедурами доноров помощи с учетом положений Парижской Декларации по повышению эффективности внешней помощи», включивший анализ текущего состояния в Республике Беларусь по достижению индикаторов, определенных Парижской декларацией.

Вторая попытка была сделана Научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Республики Беларусь по заказу Минэкономики в 2012 году. Подготовленный отчет по вопросам обеспечения выполнения международных деклараций и программы действий по повышению эффективности внешней помощи Республике Беларусь включил комплексный анализ достижения страной глобальных целевых индикаторов до 2010 года.

Вместе с тем, указанные исследования изначально не ставили своей целью и не были включены в глобальные мониторинговые оценки эффективности помощи, проводившиеся под эгидой выполнения Парижской декларации в 2011 году¹⁸ и Глобального партнерства в 2013 году¹⁹. В этой связи не проводилось оценки качества представленных в рамках исследований данных для целей международных сопоставлений.

С точки зрения предоставления информации донорами по объему ОПР, направляемой в Республику Беларусь необходимо отметить, что в соответствии с методологией Глобального

¹⁸ <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/2011surveyonmonitoringtheparisdeclaration.htm>

¹⁹ http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/development/making-development-co-operation-more-effective_9789264209305-en#page1



партнерства ОЭСР осуществляет учет сбор данных от доноров ОПР на ежегодной основе. Указанные данные выверяются для исключения дублирования и вносятся Систему отчетности кредиторов ОЭСР²⁰. В указанной системе данные доноров учитываются по странам-реципиентам, видам ОПР, секторам, каналам предоставления, обязательствам и их исполнению, типам помощи и по годам. Система содержит запланированные и освоённые объёмы финансирования, а также краткие описания каждого из включенных в нее проектов.

Сопоставление терминов и определений Глобального партнерства, даваемых в отношении официальной помощи в целях развития с понятийным аппаратом, принятым в Республике Беларусь в отношении международной технической и иностранной безвозмездной помощи, позволяет сделать вывод, что, несмотря на различие в формулировках, сохраняется базовый принцип для данных взаимоотношений – безвозмездный и/или льготный характер передаваемых ресурсов, которые направляются на цели развития. Это позволяет использовать национальные данные при проведении мониторинга.

В настоящий момент первый раунд мониторинга Глобального партнерства завершен. Согласно решениям, готовящимся в рамках работы Совместной группой поддержки ОЭСР/ПРООН, ожидается, что второй раунд мониторинга Глобального партнерства будет запущен в июне 2015 г.²¹. Данное решение должно быть принято в ходе заседания Руководящего комитета Глобального партнерства, которое состоится в конце января 2015 года.

В этой связи, целесообразно приступить к работам по мониторингу на национальном уровне на основании принятия решения Руководящего комитета Глобального партнерства о сроках проведения второго раунда мониторинга Глобального партнерства.

С учетом компетенции республиканских органов государственного управления в вопросах международной технической помощи целесообразно после принятия решения Правительством Республики Беларусь об участии во втором мониторинговом цикле Глобального партнерства для целей сбора данных сформировать рабочую группу из числа представителей Минэкономики, Минфина, Департамента по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь и МИД. В задачи группы необходимо включить координацию сбора, анализа, консолидации и согласования данных по Глобальному партнерству. При этом национальным координатором процесса назначить представителя Министерства экономики Республики Беларусь, как органа ответственного за общую координацию управления одобренными проектами (программами) международной технической помощи, а также контроль за ходом их реализации. Выполнение технической работы по сбору, анализу, консолидации и согласованию данных по Глобальному партнерству

²⁰ <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>

²¹ http://effectivecooperation.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/10/31102014UpdateonMonitoringFrameworkandTimeframe_Post-UNGA.pdf



может быть осуществлено НИЭИ Минэкономики с привлечением ресурсов проекта «Механизм развития потенциала по поддержке внедрения отраслевых программ в рамках ежегодного плана действий для Беларуси» (в случае, если на момент проведения мониторинга проект будет находиться в стадии реализации).

Поскольку заполнение страновых таблиц в части вопросов Правительства, требуется по каждому провайдеру ОПР, целесообразно осуществить распределение вопросов между государственными органами, определены в качестве головных по вопросам сотрудничества Республики Беларусь с этими международными организациями, а возможность предоставления ответов по двусторонним провайдерам предоставить МИДу. При этом, ответ на вопрос по отражению помощи в бюджете целесообразно закрепить за Министерством финансов.

Таким образом, распределение вопросов страновых таблиц, на которые отвечает Правительство (правительственные учреждение) предлагается осуществить следующим образом:

№ вопроса	Ответственная организация
Qg1- Qg3	Республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, которые определены в качестве головных по вопросам сотрудничества Республики Беларусь с этими международными организациями в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 октября 2002 г. № 1504 "О сотрудничестве Республики Беларусь с международными организациями" МИД – в отношении стран-провайдеров ОПР
Qg4	Министерство финансов
Qg5-Qg9	Республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, которые определены в качестве головных по вопросам сотрудничества Республики Беларусь с этими международными организациями в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 октября 2002 г. № 1504 "О сотрудничестве Республики Беларусь с международными организациями" МИД – в отношении стран-провайдеров ОПР



Вопрос о привлечении ПРООН (Представительства ПРООН в Беларуси) в качестве координатора сбора данных на национальном уровне от провайдеров ОПР и поддержки страны в процессе сбора данных, потребует проведения отдельных консультаций с данной организацией и будет зависеть, в том числе, от наличия у данной организации ресурсов на осуществление такой деятельности.



Список использованной литературы

1. Guiding document for 2015-2016, Global Partnership Steering Committee, 3 December 2014, Hague, Netherlands.
2. State of Civil Society report: Creating an enabling environment for civil society, CIVICUS, 29 April 2013.
3. Proposed mandate for the Global Partnership for effective development co-operation, UNESCO Headquarters on 28-29 June 2012.
4. Global Partnership for Effective Development Cooperation, Minsk, 2012.
5. The Global Partnership Monitoring Framework. Process: What, when, by whom?, Global Partnership monitoring workshop, Copenhagen, 12-14 June 2013.
6. A post-Busan, post-2015 nexus: What role for the Global Partnership? For discussion. Steering Committee, 20 November 2012.
7. Working Arrangements for the Global Partnership, Paris/New York, 3 August 2012
8. Guide to the Monitoring Framework of the Global Partnership. Final version
9. Making Development Co-operation More Effective. 2014 PROGRESS REPORT
10. Busan in a nutshell. What next for the Global Partnership for Effective Development Cooperation? Oxfam briefing note, 2 October 2012
11. Strengthening the Global Partnership Monitoring Framework Next Steps, Process and Timeframe, 31 October 2014
12. Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи.
13. Аккрская программа действий.
14. Пусанское партнерство для эффективного сотрудничества во имя развития (Глобальное партнерство).
15. Report on implementation of international declarations and action programmes on raising the effectiveness of the external assistance to the Republic of Belarus, State Research Organization «Economic Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus», Minsk, 2012.
16. Отчет «Подготовка предложений по мерам, направленных на гармонизацию и сближение национальных процедур использования международной технической помощи с процедурами доноров помощи с учетом положений Парижской Декларации по повышению эффективности внешней помощи”, Минск, 2009



Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”

Приложение 1

Таблица для внесения информации для мониторинга выполнения обязательств Глобального партнерства на национальном уровне.



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium

Capacity Development Facility to support the implementation of sector programmes under the ENPI Annual Action
Programmes for Belarus

“Руководство по мониторингу выполнения Республикой Беларусь индикаторов, определенных документом Глобального партнерства для эффективного сотрудничества по содействию развитию”



An EU funded project managed by
the European Union Delegation to Belarus



Consulting Group
A project implemented by a
GFA Consulting Group led consortium